

Kennis delen is verdubbelen:
netwerking voor behoud en
beheer

In hoeverre participeren de musea van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse erkende musea, ingeschaald op landelijk en regionaal niveau, aan internationale netwerkorganisaties voor collectiebehoud en –beheer?

Is zo'n lidmaatschap vanzelfsprekend?

Hoe gaat men om met het mondiale kennisveld ter beschikking?

I. De theorie: expertnetworking

Waarom?

Kenniskapitaal = voortdurend en complex leerproces

Hoe?

- Informele contacten
- 'Klassieke' instellingen

- Formele internationale kennisnetwerken

II. De theorie: kennisnetwerken

Meerwaarde = kenniscreatie

- Sociale interactie
- Meer dan de som der delen
- Geen *gatekeeper*

III. De theorie: Cultureel-Erfgoeddecreet

Internationaliseren is een cruciaal onderdeel van het Vlaamse cultuurbeleid.

Waarom?

Ambitie

Hoe bewerkstelligt?

Door middel van het subsidiëringreglement.

IV. De praktijk

“Bij welke internationale netwerkorganisaties specifiek voor collectiebehoud en –beheer is uw museum aangesloten?”

- ❑ 32 landelijk en regionaal erkende musea: 18 verschillende netwerkorganisaties
- ❑ Alle 18 netwerkorganisaties kunnen herleid worden naar 7 musea



IV. De praktijk: conclusies

- Regionale en lokale musea:
Internationaal aspect ontbreekt.
- Landelijk erkende musea:
Geen consequent internationaal engagement.

V. AANBEVELINGEN

Hoe kan collectiebehoud en –beheer zichzelf verbinden tot een groter engagement?

1. De Vlaamse overheid

Bewijs en explicatie van internationale netwerking betreffende behoud en beheer in de beleidsnota's.

2. Collega-groep collectiebehoud en –beheer

- Wederzijdse erkenning
- Kennisknooppunten
- Go-between

3. Het Museum

Bewijs en explicatie van internationale netwerking betreffende behoud en beheer in de beleidsnota's.

VI. Archieven?

- Overeenkomst: hiërarchie
- Verschil: onderling stevig vernetwerkt